

**Анализ сформированности метапредметных результатов по читательской грамотности учащихся 6 класса
МБОУ Дивненской СОШ № 2 имени Д.В.Непомнящего**

Дата проведения: 23.11.23

Количество человек в классе: 4

Количество человек, выполнявших работу: 4

Цель: выявление проблемных групп умений

В 6 классе проведена комплексная работа для оценки сформированности учащимися 6 класса метапредметных результатов (смыслового чтения и умения работать с информацией).

На основании анализа работы, представленного учителями-предметниками 6 класса, был выявлен общий уровень сформированности метапредметных умений в 6 классе по 3 группам УУД.

1 группа включает в себя работу с текстом: общее понимание текста и ориентацию в нем.

2 группа умений направлена на более глубокое понимание текста и выявление детальной информации.

3 группа умений включает в себя использование информации из текста для различных целей.

На выполнение комплексной работы отводилось 1 урок (45 минут).

Успешность выполнения диагностической работы (% от максимального балла) представлена в Таблицах 1,2,3,4

Математика

Вариант	1(16)	2(16)	3(2Б)	4(16)	5(26)	6(26)	7(16)	количество баллов /%
1	1	1	2	1	н/п	2	н/п	7/70
3	1	1	1	0	0	2	0	5/50
% выполнения	100	100	100	50	0	100	0	

Как видно из данных таблицы затруднения учащихся были связаны с заданиями 4 - 50% учащихся справились с ним. 5 и 7 задания не смогли выполнить или не приступили к нему 100% учащихся.

4,7 задания проверяют умение использовать информацию из текста для решения практической задачи, выполнять несложные расчеты. Эти задания относятся к 3 группе умений: осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации для различных целей.

5 задание проверяет умение соотносить вербальную информацию и математическую символическую запись, относится ко 2 группе умений: глубокое и детальное понимание содержания текста.

История

Вариант	1(1б)	2(2б)	3(1Б)	4(2б)	5(1б)	6(2б)	7(1б)	количество баллов /%
1	1	2	1	2	1	1	0	8/80
3	1	2	1	2	0	0	0	6/60
% выполнения	100	100	100	100	50	50	0	

По истории затруднения учащихся были связаны с заданиями 5,6 - 50% учащихся выполнили его. 100% учащихся не смогли выполнить задание 7. 5 задание было связано с умением находить нужную информацию в тексте. Это первая группа заданий направлена на общее понимание текста. 6 задание относится к более сложным - это 3 группа умений, связанная с использованием информации из текста.

Русский язык

Вариант	1(2б)	2(1б)	3(1Б)	4(1б)	5(2б)	6(2б)	7(1б)	количество баллов /%
4	1	1	1	0	2	1	0	6/60
2	2	0	0	1	2	2	0	7/70
% выполнения	100	50	50	50	100	100	0	

При выполнении работы по русскому языку затруднения вызвали задания 2,3,4. 100 % учащихся не справились с заданием 7. 2 задание - 1 группа умений. 3,4 - 2 группа умений. 7 задание было связано с использованием информации из текста для решения учебно-практической задачи. Это 3 группа умений.

Естествознание

Вариант	1(2б)	2(1б)	3(2Б)	4(1б)	5(1б)	6(1б)	7(2б)	количество баллов /%
4	1	1	1	0	0	0	1	4/40
2	1	1	1	0	0	0	2	5/50
% выполнения	100	100	100	0	0	0	100	

По естествознанию проблемными оказались задания 4-6. 4 задание относится ко 2 группе умений - устанавливать связи тезис-пример. 5 задание - 3 группа умений, связанная с использованием информации. 6 задание - нахождение информации в явном виде - 1 группа умений.

Группа умений	Математика	История	Русский язык	Естествознание	По классу
Общее понимание и ориентация в тексте	100	75	75	50	75
Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	66	83	66	66	70
Осмысление и оценка, использование информации	25	25	50	50	38

Среднее значение по классу

Из данных таблицы видно, что проблемной по классу является 3 группа умений, связанная с использованием информации.

По математике и истории этот показатель на уровне 25%.

Выводы:

1. Все учащиеся класса справились с диагностической работой, набрав от 10 до 15 баллов за всю работу.
2. Самый низкий процент освоения метапредметных умений по 3 группе.
3. Один человек из класса (25%) набрал ниже 50% баллов за работу (40%) по естествознанию.

Рекомендации:

Учителям-предметникам

1. Полученные результаты использовать при определении индивидуальной траектории обучения учащегося и организации в рамках разных предметных областей для коррекционной работы с учащимся.

Классному руководителю:

1. Довести информацию до родителей обучающегося.

Педагогам школы:

1. Пройти курсы ПК по читательской грамотности.
2. Продолжить работу, связанную с формированием стратегий смыслового чтения для того, чтобы учащиеся смогли успешно освоить материал основной школы.
3. Включать задания практической направленности по предметам для развития 3 группы умений.

Управленческие решения:

1. При посещении занятий администрацией школы контролировать организацию проведения урока: применение приемов по формированию ЧГ.
2. Продолжить методическую работу по формированию ЧГ на учебных занятиях (методические часы, семинары, открытые занятия).